

СЕКЦІЯ ПРОБЛЕМИ ВИЩОЇ ІНЖЕНЕРНОЇ ОСВІТИ

Высшее образование в Республике Сербия в аспекте Европейского пространства высшего образования

Любодраг Танович¹

Машиностроительный факультет Белградского университета, Сербия

Анотація. Подключение высших учебных заведений в Сербии к Болонскому процессу требовало рациональное решение при сохранении существующего национального образования и уважения иностранного. Спустя 15 лет все еще существуют ощутимые различия между отечественным и европейским образованием. Применение европейского опыта и согласованность национального и европейского образования подразумевают решение ряда проблем как на государственном уровне, так и на уровне каждого университета/факультета. В статье дается анализ состояния высших учебных заведений в Сербии в сравнении с ЕПВО в аспекте численности студентов, числа вузов, преподавательского состава, выделения (затраты) на одного студента и влияния пандемии Covid-19.
Ключові слова: Болонська декларація; студенти; викладачі; освітні установи; пандемія Covid-19.

Введение

В начале Болонского процесса у нескольких стран, т.е. у нескольких систем высшего образования была узнаваемая система качества, а спустя два десятилетия они стали ключевым инициатором изменений в европейских вузах. Сегодня ЕПВО предоставляет надежную и системную основу доверия и признания.

Социальное измерение Болонского процесса развивается медленно из-за того, что численность студентов, участвующих в высшем образовании и окончивающих его, не отражает разнообразие популяции, особенно когда речь заходит о мигрантах, людях, рожденных за границей и людях с инвалидностью. Применение концепта Болонского процесса подразумевало проведение структурных реформ национальной системы высшего образования в Республике Сербия, в первую очередь требование, чтобы высшее образование стало частью ЕПВО, т.е. улучшить качество образования, обеспечить мобильность, улучшить качество знаний и конкурентности.

Образовательный процесс в Сербии полностью усматривает преимущества и недостатки по отношению к ЕПВО, при чем старается сохранить свои преимущества, а недостатки исправить в целях улучшения конкурентности вузов.

1. Численность студентов

Здесь рассматривается число студентов на кратких курсах (short-cycle), в бакалавриате (bachelor), магистратуре (master) и аспирантуре (doctoral). В учебном 2016/2017 году в ЕПВО было около 38 млн. студентов, при чем только в России и Турции было около 7,2 млн. или 19%

(рис. 1). В России, Турции, Германии, Франции, Великобритании, Испании, Италии, Польше и на Украине было больше 1,5 млн. студентов, в то время как в остальных странах ЕПВО число студентов не было больше 900.000. Если сравнивать уровни высшего образования, большинство студентов было зачислено на программы бакалавриата (bachelor), около 56,4%, в магистратуру (master) около 21,2%, а в программы аспирантуры (doctoral) только 2,7%. Оставшиеся 19,7% были зачислены на краткосрочные программы (short-cycle). По отношению к учебному 1999/2000 году наблюдаются различия в совокупности численности студентов внутри ЕПВО: в Турции число студентов увеличилось в 6 раз, на Кипре в 3 раза и в Албании в 2 раза, в то время как незначительное падение наблюдается в Молдавии (33%), Северной Македонии (19%), на Украине, в Латвии и Эстонии (по 10%). В Сербии в учебном 2016/2017 году было зачислено 262.000 студентов (3,7% населения), а к учебному 2019/2020 году число студентов упало примерно на 8% и вследствие демографических изменений составило 3,5% совокупного населения страны. В структуре студентов 75,6% было зачислено в бакалавриат, 19,8% в магистратуру, а 4,6% в аспирантуру. Из общего числа студентов, в учебном 2018/2019 году в государственных вузах было зачислено 86,4%, а в частные 13,6%. Такая же тенденция продолжилась и в учебном 2019/2020 году. Когда речь идет об успехе студентов, в учебном 2016/2017 году 51.596 студентов окончило свое образование, из чего 66,2% окончило бакалавриат, 30,5% магистратуру и 3,3% аспирантуру. Из приведенного числа в государственных вузах образование получило 83% студентов, а в частных около 17%. Можно заметить, что срок окончания бакалавриата увеличился на один год.

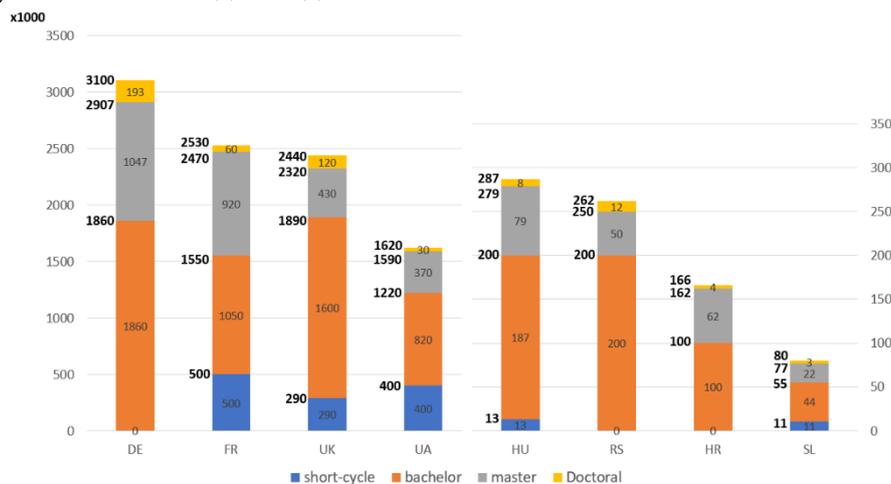


Рис. 1. Численность студентов в высшем образовании в учебном 2016/17 гг.

В учебном 2018/2019 году замечается увеличение числа поступивших студентов в частные вузы, куда поступило около 18% студентов. По отношению к учебному 2016/2017 году уменьшилось число поступивших в бакалавриат (69,7%), увеличилось число поступивших в магистратуру (28,3%), пока доля аспирантов осталась на уровне 2%.

2. Преподавательский состав

Очень интересно проанализировать, как изменение числа студентов повлияло на изменение численности преподавательского состава в период с 2000 по 2007 год. В больше чем 40 странах ЕПВО численность преподавательского состава увеличилась, при чем самое большое увеличение замечается в Албании (415%) и на Кипре (200%). Помимо этих стран рост наблюдается и на Малте, в Словении, Норвегии и Черногории (120-195%, рис. 2). Среди 13 стран, в которых наблюдается падение, больше всего оно присутствует в Грузии, Греции и Эстонии

(25% или больше). За исключением Словении, в упомянутых странах рост численности преподавательского состава взаимосвязан с увеличением численности студентов.

В учебном 2016/2017 году в Сербии было 16.280 преподавателей, а в учебном 2019/2020 году 16.201, так что численность уменьшилась на 0,5%, при чем надо заметить, что численность преподавательского состава не соотносится к числу поступивших студентов, так что можно прийти к выводу, что наряду с уменьшением численности студентов произошло увеличение преподавательского состава.

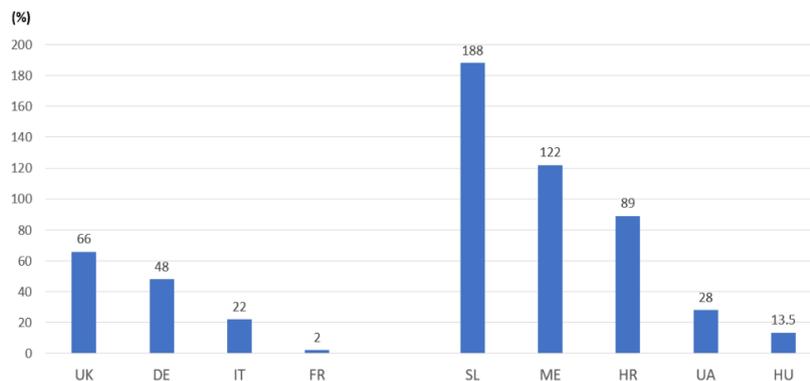


Рис. 2. Процентуальное изменение численности преподавательского состава в период с 2000 по 2017 год

3. Высшие учебные заведения

Когда рассматривается совокупный контекст развития сектора высшего образования, важно учесть не только изменение численности студентов и преподавательского состава, но и развитие высших учебных заведений.

Число вузов в странах ЕПВО за последние два года увеличилось с 3.009 до 3.537. В некоторых странах наблюдается рост (в основном) частных вузов, в то время как в других странах число частных вузов уменьшается. Между тем в некоторых странах произошли соединение и консолидация вузов. Рост числа вузов больше всех зафиксирован во Франции (+387), Италии (+138) и Германии (+132) (рис. 3). Большое увеличение в Германии объясняется ростом числа частных вузов.

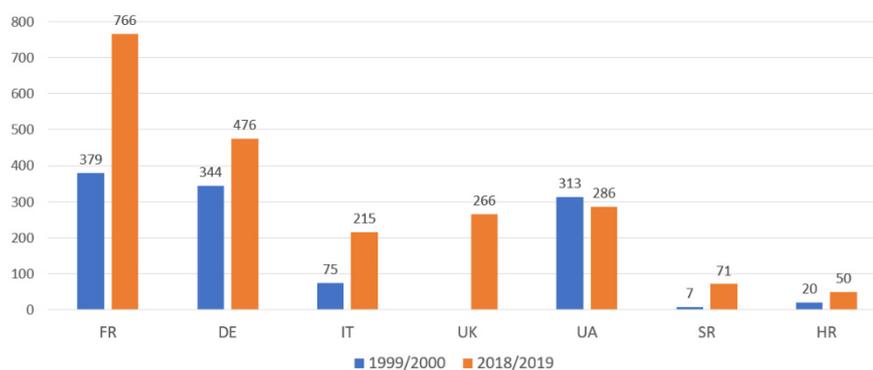


Рис. 3. Число высших учебных заведений в период с 1999/2000 по 2018/2019 гг.

В 2018/2019 году в Сербии был 71 вуз, что по отношению к учебному 1999/2000 году представляет собой увеличение в 64, при чем надо подчеркнуть, что из них государственными являются 67% вузов.

4. Расходы на высшее образование

В 2016 году средние государственные расходы на высшее образование по отношению к ВВП составили 0,95% в рамках ЕПВО. С 2,1% ВВП посвященному высокому образованию в 2016 году Норвегия была на первом месте, а затем следуют Швеция (1,9%), Финляндия (1,8%), Австрия (1,8%), Нидерланды (1,8%) и Турция (1,4%) (рис. 4). В тех странах с относительно высоким уровнем государственных расходов на финансирование высшего образования высоким является и уровень поступления лиц старости 18-34 лет. Меньше всех на высшее образование выделяли Азербайджан, Грузия, Армения, Казахстан и Андорра, меньше 0,5% ВВП в 2016 году. Всемирный экономический кризис сильно повлиял на уровень государственного финансирования образования, включая и высшее образование. Средний расход по студенту в рамках ЕПВО составил 6.780 евро. Скандинавские страны и Швейцария больше всех выделяли по студенту, около 17.000 евро в 2016 году, в то время как в 8 странах (Чехия, Турция, Венгрия, Польша, Латвия, Литва, Румыния и Болгария) затраты составили менее 4.000 евро по студенту.

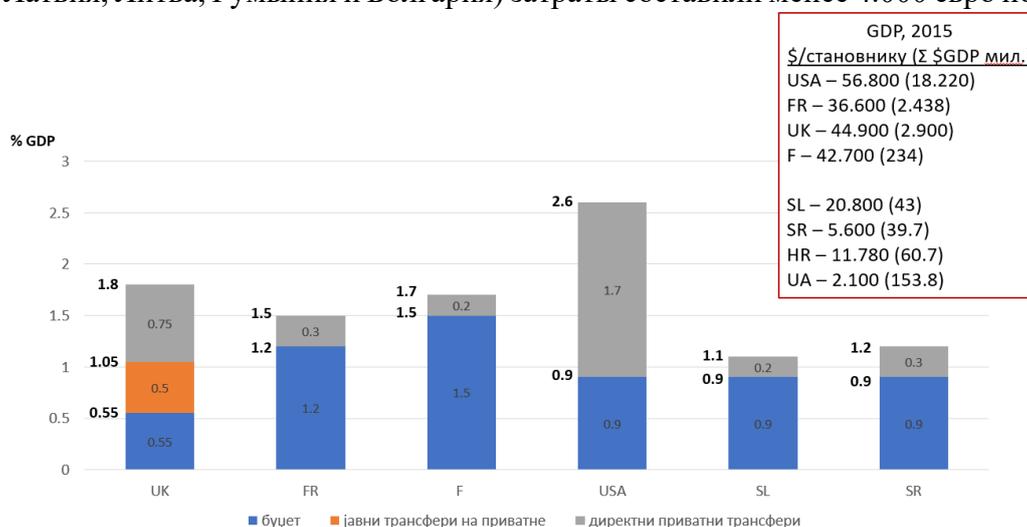


Рис. 4. Выделение бюджетных средств для вузов в % ВВП в 2015 году

Бюджетные выделения на вузы в Сербии за последние 10 лет находятся на уровне примерно 0,95% ВВП, но эти выделения не являются достаточными для нормального функционирования, поэтому вузы вынуждены финансироваться из других источников: бюджетные выделения 72,8%; плата за обучение 9,1%; сотрудничество с промышленностью 6,5% и остальное (иностранские проекты, предоставление консалтинговых и научно-исследовательских услуг). Тенденция массового высшего образования и увеличения числа студентов подразумевает, что вузы будут вынуждены обеспечивать новые источники финансирования, потому что средства из публичных фондов будут недостаточными. Скорее всего в будущем вузы перейдут к договорной системе финансирования по входно-выходным параметрам. С одной стороны на это повлияет число студентов, поступающих в вуз в первый раз, а с другой число дипломников, их средний балл и продолжительность учебы, при чем отдельно надо учитывать цели и результаты образовательного процесса.

5. Цифровизация

Пандемия, вызванная Covid-19, привела к изменению существующего вида образования и переходу к системе удаленного обучения. Это несомненно приведет к интенсивному развитию и применению искусственной интеллигенции, баз данных, интернета и возникновение новых технологий. Нам предстоит новая жизнь: мы будем жить в мире цифровых

технологий, требующих новые знания и компетенции. Работа с широким кругом информации и сетевыми средствами изменит рабочие и культурные навыки, а также межчеловеческие отношения. Вузы должны будут намного быстрее приспосабливаться к будущим потребностям и требованиям и приготовить студентов и преподавателей действовать творчески в цифровом окружении. По окончании пандемии и по возвращении в нормальный образовательный процесс несомненно продлится использование цифровых технологий и их расширение. Конечно, в последующий период надо ответить на многие вызовы, такие как: Какая роль цифровых технологий? Как должно осуществляться образование в цифровом окружении? Как цифровые технологии могут поддержать высшее образование?

6. Выводы

Вопреки тому что развитие и тенденции в большей степени различаются в разных странах по числу студентов или уровню поступления, в ЕПВО наблюдается устойчивый рост совокупного числа студентов с момента его основания. Данные свидетельствуют о росте студенческой популяции в почти всех странах, в то время как средние данные о поступлении стабилизировались на 16% в тех странах ЕПВО, для которых обладаем данными с 2010 года. Большинство студентов (56,4%) зачислено на образовательные программы первого цикла (bachelor). Изменение численности студентов связано с демографическими изменениями. Замечается, что преподавательский состав увеличивается, и что это число не соответствует увеличению числа поступивших студентов и наоборот.

В 2016 году средние государственные расходы на высшее образование в ЕПВО составили 0,95% ВВП. Более богатые страны могут вложить больше средств на одного студента несмотря на величину экономики и образовательного сектора. В общем, доля государственных расходов на высшее образование варьирует от 2,1% в Норвегии до 0,3% в Литве.

Список літератури

1. The European Higher Education Area in 2020 Bologna Process, Implementation Report, Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, Brussels, 2020.
2. Varadjanin V., Analiza sistema finansiranja visokog obrazovanja u Srbiji i EU, Ekonomija teorija i praksa, vol.1, br.1, 61-67. Beograd, 2019.
3. Republic of Croatia Ministry of Science and Education, National Plan for Improving the Social Dimension of Higher Education in the Republic of Croatia 2019 – 2021, Zagreb, Croatia.
4. Principles and Guidelines to Strengthen the Social Dimension of Higher Education in the EHEA. Retrieved from <http://www.ehea.info/Upload/BFU,2020>.
5. Witthaus, G. et al., Validation of Non-formal MOOC-based Learning: An Analysis of Assessment and Recognition Practices in Europe (OpenCred), <http://bookshop.europa.eu/en/validation-of-non-formal-mooc-based>, 2018

Higher Education in The Republic of Serbia from the perspective of the European Educational Area

Ljubodrag Tanović

Abstract. *Process of accession of Higher Education Institutions (HEIs) in Serbia to the Bologna Process was requiring realistic solution while concurrently was nurturing both the existing national education system and appreciation of oversea. After fifteen years of EHEA, still there have been significant differences between national and European education. Implementation of European experiences and harmonization of national with the European Education requires dealing with many issues both at the state level and at the level of Universities and Faculties. In the paper it is presented an analysis of the situation of HEIs in Serbia in comparison with the EHEA in terms of the number of students, the number of HEIs, teaching staff, allocations (costs) per student and the impact of the Covid19 pandemic.*

Keywords: *Bologna Declaration, Students, Teaching staff, Education Institutions, Covid19 pandemic.*